

Российская Федерация
АДМИНИСТРАЦИЯ
ГОРОДА БУВУЛУКА
ОРЕНБУРГСКОЙ
ОБЛАСТИ

Управление
образования

10.11.2025

№ _____

Олимпиадная работа
по русскому языку
ученицы 9 класса А
МОБУ «ООШ №5»

Казаковой Дианы Равшановны

Учитель: Ошнова Светлана Федоровна

400

905

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного Мефодия, просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого российского лингвиста Ивана Александровича Бодуэна де Куртэна

125-летию со дня рождения Сергея Ивановича Ожегова, составителя «народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию Олега Николаевича Трубачёва, советского и российского лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской ономастики

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

9 класс

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	Сумма
Макс. балл	4,5	8	6	9	8	3,5		40

«Славянское письмо, книги славянского письма – извечный столп нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по реконструкции современных славистов выглядит так:

Азь воу́кы веде Глаголи добро есть Живете зело земля
Иже(и) како Людие мыслите Нашь онъ покон Рьци слово твьрдо
 Укъ ферть Херу́вимъ отъ печали Ци чръвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа

применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акростих* (греч. *ἄκροστιχίς*, букв. «край строк», «краестишие»; из *ἄκρος* край + *στίχος* стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранёсие).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь
Алый бархатъ вечерѣть,
Горделиво дремлють ели,
Жаждетъ зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣть...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный виміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской

0,5
0,5
1.1) алфавитной системы, а в стихотворении «Июльская ночь» 1.2) первая буква слова соответствует 1.3) порядку

0,5
2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) алфавитный акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2) букв.

3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворения В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука отъ <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) буквы. Ученики

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как X), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (Y). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец – скворушка, немец – немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *e* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой, непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) су. Таким образом, среди разборов 2) X (палец) и 3) Y (палец, ц) следует признать как **верный** разбор 4) X (указать X или Y). То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой 4) □□ – , при этом в слове *палец* в корне наблюдается чередования 5) [л] и [л'].

Г) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) мячик, 2) апельсинчик, 3) одуванчик, 5) перчик. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *палец*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования,	Баллы

			значения)	
1.	мячик	<u>мячик</u>	не соотносится	
2.	апельсинчик	<u>апельсинчик</u>	Уменьшительно-ласк. суф.	1
3.	одуванчик	<u>одуванчик</u>	соотносится по морф.	0,5
4.	перчик	<u>перчик</u>	не соотносится	0,5
			соотносится	0

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапам'и мьлат'йл' и / вот што скажу вам / тр'и снах'и
быль в адн'им дам'у / дв'е мьлат'йл'и цапам'и, а адна
мьладая снаха, н'и мьлат'иль цапам'и / старшыи
малот'ут', а мьладай сп'ит' дь аб'едь / в'иднь, н'а плохъ
йей былъ жыт' / рас събрал'ис' аб'едьт' / св'экры и
увар'ит': хто работья, тот и кушья / и мьладой
н'ч'аво н'ь дала / нь другой д'ен' ана схват'иль в'эдры и
зь вадой / св'экры фсталъ и ап'ат' сказаль: хто работья,
тот и кушья / а мьладай: а йа зь вадой хад'иль, и
пьдайет' крушку вады / а св'экры и увар'ит': ну вот таб'е
и крушку вады нь аб'ет'

(Курманаевский район, с. Васильевка.

Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А)

1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?

2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (Кот в перчатках мышей не ловит) – английский.

2. Kto chce mať, musí robiť (Кто хочет иметь, должен работать) – словацк.

3. An idle brain is the devil's workshop (Праздный мозг – мастерская дьявола) – английский.

4. Bez práce nejsou koláče (Без трудов не бывает тортов / колачей) – чешск.

5. Кор кун, то нон бихӯрӣ» (Работай, чтобы есть) – таджикс.

6. Жалқаулық — жаман ауру (Лень — тяжёлая болезнь) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Балл
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	Свекровь использует фразеологизм фразеологизм "кто работает, тот и ест", чтобы научить сноху. Также свекровь использует лингвистический повтор, она повторяет фразеологизм два раза, чтобы подчеркнуть значимость своих слов.	1
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Свекровь считает себя мудрее невестки, поэтому она заговаривает с иронией пытается обзудить невестку. Она не даёт невестке еды, но капризничая то, что каждый должен получать то, что заслуживает.	2

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы
Кот в перчатках как ищет не любит кто хочет жить, должен работать Крепкий мозг - матерская выволочка Без трудов не бывает тортов/кокалей Работай, чтобы есть Лень - тяжёлая болезнь	Любимый какайсья - любви и смежки возить В тихом омуте черти водятся Без труда не выловишь и рыбку из пруда Что посеешь, то пожнешь Лень - матушка вперед тебя роги лась	3

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Балл
1.	Начальная форма местоимения <i>твой</i> – <i>ты</i> .	Утверждение верное. Ты – местоимение 2 лица единственного числа им. падежа. А местоимение <i>твой</i> притяжательное	0
2.	В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	Утверждение верное. Существительное <i>инженер</i> не имеет грамматич. В данном предложении подлежит женского рода. Существительное ^{склоняемое} <i>инженер</i> используется по отношению к существительному женского рода, поэтому тоже имеет женский род	0
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	Утверждение верное. Числительные могут выступать в качестве любого члена предложения, потому что для этого нет ограничений.	7

4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>	утверждение не верно, потому что с помощью частицы <i>бы</i> образуется сослагательное, а не повелительное наклонение	2
----	---	---	---

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказаль, и поучаль насъ и протолковаль святыя книги. Не разумѣемъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. Учить (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. Ученик), субъекта (1. Учитель), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. Учеба), которое образовано от глагола 4. учить, форма которого также имеется в тексте – 5. учать.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. Учитель становятся следующие слова: 6. наставник, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. педагог, которое пришло из греческого языка (сложение

pais, paidos 'ребенок, дитя' и *agōgos* 'ведущий') и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением 'дядька или пестун отроков'. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. педагог укрепило в русском языке в значении 'воспитатель, наставник'. С развитием общества появилось родственное слово 8. педагогика – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - педагог -. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. к-з ¹, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбак – рыбацкий*.

Этимологически с этими словами связаны слово 11. навык ¹ – умение, приобретенное упражнениями, а также слово 12. характер – способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная поговорка: «Посеешь поступок — пожнешь 12) опыт, посеешь 12. опыт — пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (1. учить, 5. поучалъ, 13. протоковалъ) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учителей славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 14. науки, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих 2. учеников, формируя у них знания, умения и 11. навыки ¹, чтобы они могли «сказати книжная словеса и разумь их».

85.

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

«Земля наша крѣщена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказаль,
и поучаль насъ и протолковаль святыя книги. Не разумѣемъ ни грѣчку
языку, ни латыньску — они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем
же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.

И есть у насъ учителя, чтобы они ~~наказали~~^{научили} и
научили насъ и объяснили святыя книги. Не знаютъ ни 3,5
греческого, ни латынского — они бы насъ этому учили, а они
бы насъ и другому. А то не знаемъ книжнаго образа, ни
~~силы~~^{знаемъ} ихъ.